

**ASSOCIAZIONE ITALIANA DI DIRITTO DEL LAVORO E DELLA
SICUREZZA SOCIALE
SEZIONE NAZIONALE DELLA SOCIÉTÉ DE DROIT DE TRAVAIL ET DE LA SÉCURITÉ
SOCIALE
RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO
VERBALE DEL 4 DICEMBRE 2013, N. 13 DEL CONSIGLIO DIRETTIVO 2012-2015**

L'anno **2013** (duemilatredici), il **giorno 4** (quattro) del **mese di dicembre**, alle **ore 14.30** (quattordici e trenta), a seguito di convocazione, con avviso scritto, mediante posta elettronica in data 3 dicembre 2013 dal Prof. Giuseppe Santoro-Passarelli, in qualità di Presidente, si è riunito, nella sala Ferri del Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Roma Sapienza, il Consiglio Direttivo dell'Associazione italiana di diritto del lavoro e della sicurezza sociale per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Organizzazione delle giornate di studio 2014.
- 2) Selezione *paper* per il convegno “*I giovani giuslavoristi e gli studi di diritto del lavoro in memoria del Prof. Mario Giovanni Garofalo*” (II^a edizione) e profili organizzativi.
- 3) Varie ed eventuali.
- 4) Approvazione del verbale della seduta precedente.

Sono presenti i seguenti componenti del Consiglio, Proff.: Emilio Balletti, Alessandro Bellavista, Riccardo Del Punta, Madia D'Onghia, Domenico Garofalo, Sandro Mainardi e Maurizio Ricci.
Sono assenti giustificati i Proff.: Francesco Basenghi, Angelo Pandolfo, Rosario Santucci e Giuseppe Santoro-Passarelli.

Per effetto dell'assenza del Presidente, ai sensi dell'art. 7 dello statuto dell'Associazione, presiede il Prof. Maurizio Ricci, e svolge le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Domenico Garofalo.
Constatato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità dell'adunanza, si dichiara aperta la seduta e si dà inizio alla trattazione degli argomenti iscritti all'ordine del giorno.

Si passa al punto 1) **Organizzazione delle giornate di studio 2014**. Il Prof. Ricci ricorda che il convegno si svolgerà a Roma e riferisce della richiesta formulata dai professori ordinari delle Università romane di concentrare lo svolgimento del convegno in una sola giornata, al fine di ridurre i costi. Il Consiglio, dopo ampia discussione, pur comprendendo lo spirito della proposta, decide all'unanimità di confermare la struttura tradizionale (su due giornate), per non penalizzare la qualità scientifica del convegno e consentire un più ampio dibattito. Si delibera, così, che le giornate di studio si svolgeranno a Roma, presso l'Università La Sapienza, il 29 e 30 maggio 2014. Quanto all'individuazione dei relatori, all'unanimità, il Consiglio individua i Proff. Gianni Loy, Stefano Bellomo e Piera Campanella che, coordinandosi tra loro, si occuperanno del tema “*Clausole generali e diritto del lavoro*”, con riferimento ai poteri imprenditoriali, all'esecuzione della prestazione e, infine, al rapporto tra autonomia collettiva e ruolo del giudice.

Si passa al punto 2), **Selezione paper per il convegno su “I giovani giuslavoristi e gli studi di diritto del lavoro in memoria del Prof. Mario Giovanni Garofalo” (II^a edizione) e profili organizzativi. La Prof.ssa D'Onghia comunica gli abstracts selezionati dalla Commissione (nominata dal Consiglio nella riunione del 20 settembre 2013), redatti dai Dott.ri: Bazzani, Cairoli, Crotti, De Martino, Donini,**

Galardi, Giaconi, Murena, Pietrogiovanni, Rota, Solís Prieto, Tomassetti e Villa. I rispettivi *papers* saranno discussi in un apposito convegno che si terrà a Bari, presumibilmente entro fine marzo 2014, con sei *discussants*, i quali introdurranno le singole presentazioni e stimoleranno il successivo dibattito, evidenziando i passaggi ricostruttivi e gli snodi teorici maggiormente salienti di ciascun contributo. Il Consiglio individua i *discussants* nei seguenti Proff.: Franca Borgogelli, Carlo Cester, Riccardo Del Punta, Vito Leccese, Sandro Mainardi e Giampiero Proia.

Si passa al punto 3), **Varie ed eventuali**. Il prof. Riccardo Del Punta chiede di parlare in merito al riconoscimento, da parte del Consiglio Nazionale Forense, dell'AIDLASS tra le "Associazioni specialistiche maggiormente rappresentative" (di cui all'art. 35, comma 1, lett. s), l. 31 dicembre 2012, n. 247). Sul punto intervengono tutti i consiglieri, i cui interventi sono di seguito riportati.

"Con riferimento alla vicenda del riconoscimento di AIDLASS come associazione forense specialistica, il prof. Del Punta esprime anzitutto una netta contrarietà al *modus procedendi* seguito, che ha visto una grave carenza di informazione e di deliberazione del Consiglio prima di prendere un'iniziativa istituzionale di tale importanza. Critica altresì, nel merito, la scelta di AIDLASS di richiedere il riconoscimento come associazione forense specialistica, in quanto non conforme alla natura dell'Associazione ed alle sue finalità. Ciò, pur convenendo che l'AIDLASS, a condizione di dotarsi di un'organizzazione che allo stato non ha, possa svolgere un'eventuale funzione di coordinamento di Scuole di formazione che venissero costituite presso Università singole o consorziate sulla base di convenzioni con CNF o Ordini professionali, come prevede la legge n. 247/2012. E pur ribadendo che non debba esservi alcun monopolio della formazione specialistica da parte di alcun ente, ivi incluse associazioni forensi quale AGI. Il prof. Del Punta richiede anche di poter visionare copia della domanda presentata da AIDLASS al CNF. Infine, a prescindere dalle osservazioni di cui sopra, il prof. Del Punta chiede che sia data ampia pubblicità, presso gli associati, delle future iniziative formative, in modo che le sedi universitarie interessate possano partecipare a dette iniziative."

"I consiglieri, proff. Emilio Balletti, Alessandro Bellavista, Madia D'Onghia, Domenico Garofalo, Sandro Mainardi e Maurizio Ricci, dichiarano quanto segue:

in merito alla grave carenza di informazione lamentata da Del Punta, rilevano che:

1. il consigliere Del Punta è stato assente alle tre ultime sedute del Consiglio Direttivo (31 luglio, 20 settembre e 28 ottobre u.s.). Peraltro, la riunione odierna è stata fissata in data differente rispetto a quella prevista (25 novembre, ultimo lunedì del mese, secondo prassi) proprio per consentire la presenza dello stesso consigliere, il che ha costretto alcuni tra i consiglieri oggi presenti a rinviare o a non partecipare ad alcuni appuntamenti già assunti, nonché ha al contempo determinato l'assenza all'odierna seduta dei consiglieri proff. Francesco Basenghi, Angelo Pandolfo e Rosario Santucci, per pregressi impegni già assunti e non rinviabili.
2. nell'ordine del giorno del 20 settembre nel punto specifico: articolazione delle sedi operative dell'Aidlass, il Consiglio Direttivo ha discusso a lungo se dotare l'Aidlass di sedi operative per uniformarsi alle condizioni richieste dal regolamento del Consiglio Nazionale Forense, ai fini dell'iscrizione dell'Aidlass nell'elenco apposito previsto dal suddetto regolamento (11 aprile 2013, n.1). In quella stessa seduta in cui il consigliere Del Punta era assente, il Consiglio ha deciso di autorizzare il Presidente a presentare la domanda di iscrizione senza pubblicizzare la stessa, ma senza tenerla segreta, per comprensibili ragioni di prudenza in attesa di conoscere l'esito dell'accettazione o no da parte del CNF.
3. Il 25 ottobre u.s., il Consiglio Nazionale Forense ha accolto la domanda dell'Aidlass e il Presidente ne ha dato tempestiva informazione nel Consiglio Direttivo del 28 ottobre, seduta in cui il consigliere Del Punta era ugualmente assente.
4. Ha subito avuto inizio da allora una veemente quanto scomposta reazione dell'Agì, con la quale il Consigliere Del Punta collabora stabilmente, contro l'accoglimento della nostra domanda da parte del Consiglio Nazionale Forense, con una pluralità di argomenti resistibili ma identici a quelli sollevati dal consigliere Del Punta in questo verbale. Si prende atto che, non tanto l'Agì, quanto il consigliere Del Punta si dolga che il CNF, al quale spetta riscontrare i requisiti di legittimità delle richieste di ammissione, abbia accolto la domanda di ammissione dell'Aidlass.

5. In sintesi, secondo Del Punta e secondo l'Agi, l'Aidlass non dovrebbe partecipare alla formazione specialistica in collaborazione con le Università per il rilascio del titolo di specialista, istituito dalla nuova legge forense 31 dicembre 2012, n. 247 (artt. 9, 25 lett. e) e 35, lett. s)), ma svolgere una non comprensibile opera di coordinamento, perché non sarebbe un'associazione di soli avvocati.
6. Il Consiglio Direttivo dell'Aidlass ritiene invece, con la sola contrarietà del Consigliere Punta, che l'Aidlass come associazione specialistica di ben più antica tradizione dell'Agi (quest'anno abbiamo celebrato il cinquantenario) abbia il dovere di realizzare, in collaborazione con tutte le Università che vorranno liberamente convenzionarsi, le iniziative formative necessarie per il rilascio del titolo di specialista in diritto del lavoro. Ritiene altresì che tali iniziative non possano, né debbano essere demandate soltanto all'iniziativa dell'Agi, ma, diversamente dall'Agi, non pretende di averne l'esclusiva.
7. E' vero che anche il consigliere Del Punta non si dichiara favorevole a un monopolio dell'Agi per lo svolgimento di questa attività formativa, ma, come egli stesso ha preannunciato, la sua Facoltà di Giurisprudenza ha intenzione, secondo i suoi auspici, di stipulare una convenzione con l'Agi. E, a quanto risulta, la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Milano Bicocca ha già stipulato una convenzione con l'Agi. E l'Agi dunque, se l'Aidlass fosse esclusa, sarebbe di fatto monopolista per molto tempo nello svolgimento della formazione specialistica dell'avvocato giuslavorista.
8. E' bene che i soci sappiano che l'Agi, dopo il 25 ottobre, ha iniziato una dura lotta contro la nostra iscrizione nell'elenco del CNF, chiedendo allo stesso CNF la revoca del provvedimento di iscrizione e l'accesso agli atti in vista di un preannunciato ricorso al Tar, il tutto con condotte, modalità e toni obiettivamente sgradevoli ed offensivi nei confronti dell'Aidlass ed i suoi rappresentanti e componenti.
9. In questa ipotesi, come contro interessata, l'Aidlass resisterà insieme con il CNF, perché siamo convinti che, all'espletamento di questa formazione specialistica, l'Aidlass non possa sottrarsi proprio per assolvere in modo concreto e tangibile alla sua funzione culturale non legata a interessi di nessun genere.
10. Diversamente dall'Agi, siamo favorevoli al pluralismo e alla più trasparente e chiara concorrenza nell'assolvimento della formazione specialistica dell'avvocato giuslavorista”.

Infine, cambiando argomento, il Prof. Alessandro Bellavista chiede che l'Aidlass sia maggiormente e tempestivamente informata delle iniziative intraprese dall'associazione internazionale; a tal fine si decide di invitare alla prossima riunione il Prof. Stefano Bellomo perché riferisca sulle attività internazionali.

Si passa al punto 4, **Approvazione del verbale delle sedute precedenti**. All'unanimità, è approvato il verbale della riunione del Consiglio tenutasi il 28 ottobre u.s.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Del che è verbale.

Il Presidente della riunione
(Prof. Maurizio Ricci)

Il Segretario verbalizzante
(Prof. Domenico Garofalo)